



ВѢСТНИКЪ

ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ.

РѢкъ 1901.

Выдано 21. Марта.

Ч. IV.

Ч. 9.

Ч. 46. — Оголошує ся рескриптъ ц. к. Министерства скарбу зъ дня 21. Марта 1909, Ч. II.186 въ справѣ трактованя доходу зъ правъ епитрахильныхъ и зъ стипендій богослужебныхъ при вымѣрюваню податку особисто-доходого для Духовенства и подають ся близшій поясненя що до фасіонованя всѣхъ доходѣвъ Духовенства.

Устава зъ дня 25. Жовтня 1896 (В. з. д. Н-рѣ 220) о податкахъ особистыхъ, а именно часть IV. тойже ustawy о податку особисто-доходовѣмъ, содержитъ межи инными такожъ и постановленя що до обчисленя побираныхъ черезъ Духовенство доходѣвъ епитрахильныхъ и доходѣвъ зъ фундацій богослужебныхъ. Постановленя тѣ опирали ся на уставѣ такъ званѣй конгруальной зъ дня 19. Цвѣтня 1885 (В. з. д. Н-рѣ 47), понеже але устава тая въ слѣдствіе выдана новой ustawy конгруальной зъ дня 19. Вересня 1898 (В. з. д. Н-рѣ 176) перестала обовязувати, то выдало ц. к. Министерство скарбу, зъ взгляду на гдекотрі вѣдмѣннѣй постановленя новой ustawy конгруальной, въ справѣ трактованя доходѣвъ епитрахильныхъ и стипендій богослужебныхъ при вымѣрюваню податку особисто-доходого для Духовенства, слѣдуючій ц. к. краєвою Дирекцією скарбу полѣ днемъ 16. Мая 1900 Ч. 1815/пр. тутъ заудѣленный рескриптъ:

„Erlass des k. k. Finanzministeriums vom 21. März 1900, Z. III86, in Betreff der Behandlung der Stolgebühren und Messstipendien (§§. 202, Abs. 5, und 206, Abs. 3, P. St. G.) bei der Personaleinkommensteuer mit Rücksicht auf das Aufhören der Wirksamkeit des Congruagesetzes vom 19. April 1885, R. G. Bl. Nr. 47.

In Betreff der Behandlung der Stolgebühren und Messstipendien (§§. 202, Abs. 5, und 206, Abs. 3, P. St. G.) bei der Personaleinkommensteuer wird mit Rücksicht auf das Aufhören der Wirksamkeit des Congruagesetzes vom 19. April 1885, R. G. Bl. Nr. 47. Nachstehendes eröffnet: Da die Stolgebühren auch nach

dem Gesetze vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, bei der Bemessung der Congruaergänzung in Betracht gezogen werden, bleibt für dieselben die Bestimmung des §. 202, Abs. 5, und des §. 206, Abs. 3, P. St. G., in unbeschränkter Geltung. Die Stolgebühren werden demnach im Sinne des §. 202, Abs. 5, P. St. G., lediglich mit demjenigen Betrage einzubekennen sein, mit welchem sie in dem letzten (im Sinne des Gesetzes vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, verfassten), von der politischen Landesstelle geprüften und eventuell richtig gestellten Einbekenntnisse zur Congruaergänzung in Anrechnung gebracht wurden.

Die Messstipendien hingegen, welche nach dem Gesetze vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, bei der Bemessung der Congruaergänzung nicht mehr in Betracht gezogen werden, sind nunmehr ausnahmslos nach ihrem thatsächlich erzielten Betrage in das Personaleinkommensteuerbekenntnis aufzunehmen, beziehungsweise der Veranlagung zugrunde zu legen.

Auch hinsichtlich der Messstipendien bleibt die Bestimmung des §. 206, Abs. 3, betreffend die Einholung des Gutachtens der politischen Landesbehörde im Einvernehmen mit der vorgesetzten kirchlichen Behörde, unbeschadet der der Schätzungscommission zustehenden Schätzungsbefugnis in Geltung.

Obige Grundsätze erfahren für die Personaleinkommensteuerveranlagung pro 1900 und 1901 folgende in der Natur der Stolgebühren und Messstipendien als veränderlicher Bezüge begründete Modificationen:

Bei Feststellung der Bemessungsgrundlage pro 1900 und 19001, welche gebildet wird aus dem Durchschnitte des Einkommens der Jahre 1897, 1898 und 1899, beziehungsweise 1898, 1899 und 1900, wird das Einkommen aus den Jahren 1897 und 1898, beziehungsweise das Einkommen aus dem Jahre 1898, sowohl bei den Stolgebühren als auch bei den Messstipendien in demjenigen Ausmasse zugrunde zu legen sein, in welchem dasselbe bei der Personaleinkommensteuer-Veranlagung pro 1898 beziehungsweise pro 1899 festgestellt wurde; hingegen werden bei Feststellung des Einkommens aus dem Jahre 1899 rücksichtlich der Stolgebühren und Messstipendien schon die oben entwickelten Grundsätze in Anwendung kommen“.

Після повисшого рескрипта міністеріяльного мають отже Душпастырѣ **побираючі доповнене конгруу**, по мысли §. 202. уст. 5. уставы о податкахъ особистыхъ, въ фасіи до вимѣру податку особисто-доходового, подати доходи епитрахильні въ такій квотѣ, въ якій тіже въ послѣдній (въ мысль уставы конгруальной зъ дня 19. Вересня 1898, В. з. д. Н-рѣ 176) спорядженій и ц. к. Намѣстництвомъ спростованій фасіи зѣстали враховані до конгруу; зъ чого слѣдує, що ті Душпастырѣ, котрыхъ доходи епитрахильні після узнання ц. к. Намѣстництва не перевысшають квоты 30 злр. (60 коровъ) и въ слѣдствіе того въ послѣдній адюстованій фасіи не зѣстали враховані въ конгруу, не мають цѣлкомъ выказувати тыхъ доходѣвъ епитрахильныхъ въ фасіи до вимѣру податку особисто-доходового; но повинні въ томъ случаю примѣтити въ фасіи, що не выказують доходѣвъ епитрахильныхъ для того, понеже въ послѣдній ц. к. Намѣстництвомъ спростованій фасіи конгруальной зъ дня року Ч. . . . не зѣстали враховані. — Для Душпастырѣвъ але **непобираючихъ жадного доповненя конгруального**, устава о податкахъ особистыхъ не признає такого улекшеня, а протое обовязані они до вимѣру податку особисто-

доходоного фасіоновати доходи епитрахильні въ квотѣ дѣйстно побраной и то пересѣчной зъ трехъ послѣднихъ рокѣвъ.

Всѣ доходы зъ фундацій богослужебныхъ, котрі пѣсля конгруальной уставы зъ дня 19. Вересня 1898 при вымѣрѣ доповненя конгруального не берутъ ся вже въ рахубу, мають ся въ мысль повышого рескрипта министеріального подати до фасіи особисто доходоного податку въ той квотѣ, въ якѣй дѣйстно побраной зѣстали въ послѣднѣмъ роцѣ.

Кромѣ доходѣвъ зъ фундацій богослужебныхъ и доходѣвъ епитрахильныхъ жадають власти скарбовѣ, щобы всѣ Священники, такъ побираючі доповнене конгруу якъ и не побираючі, подали въ той фасіи такожъ пересѣчну квоту зъ трехъ послѣднихъ лѣтъ дѣйстно побраныхъ доходѣвъ зъ даткѣвъ парохіянъ чи то добровѣльныхъ чи за дѣйства душпастьскѣй не подлягаючі патентови о правахъ епитрахильныхъ, якъ н. пр. за акафисты, выводы, обхѣдъ съ свящ. водою и пр. . . .; — дальше обовязані всѣ подати въ фасіи квоту доповненя конгруального, доходы зъ капиталѣвъ (если якѣй мають) вартѣсть рѣчну помешканя (зъ выняткомъ одной убикации на урядову канцелярію), розумѣе ся пѣсля мѣсцевой цѣны, — евентуально побрану въ послѣднѣмъ роцѣ ремунерацию за катихитиру, — дѣйство побраный чистый доходъ зъ грунту въ пересѣчной квотѣ зъ трехъ послѣднихъ рокѣвъ, квоту особистого доцатку (если такѣй побирають) и въ дѣйстной высотѣ всякѣй инной доходы, котрі побирають, чи то яко душпастьрѣ, чи зъ власного майна. — При томъ примѣчае ся, що вправдѣ уступъ 3. §. 164 закона о податкахъ особистыхъ признае увѣльнене вѣдѣ податку особисто доходоного для доходу зъ будынкѣвъ, назначеныхъ на цѣли просвѣты, на заведеня добродѣйной и на цѣли публичной администрации, — но тое увѣльнене признае естъ только властителамъ тыхъ будынкѣвъ, а не тымъ, котрі такъ якъ душпастьрѣ тѣ будынки только уживають; для того мае Духовенство рѣчну вартѣсть помешканя фасіоновати.

Зауважати тутъ належить и тое, що пѣсля уступу 3. §. 206 уставы о податкахъ особистыхъ не вѣльно комисіи оцѣнюючѣй и въ загалѣ властямъ скарбовымъ уживати до провѣрюваня доходѣвъ Духовенства зъ поборѣвъ службовыхъ нѣякихъ особѣ, но мають що до тыхъ доходѣвъ засягнути мнѣнія политичной власти краевой въ порозумѣню съ властію духовною.

До поборѣвъ же службовыхъ зачисляе министеріальне розпоряджене выконавче въ арт. 23. т. 2. уст. 1. а такожъ въ арт. 24. тит. 3. только: 1) доходы зъ правъ епитрахильныхъ, 2) доходы зъ фундацій богослужебныхъ, 3) евентуальне доповнене конгруу и 4) доходы зъ всѣхъ даткѣвъ парохіянъ, такъ добровѣльныхъ якъ и за дѣйства душпастьскѣй не подлягаючі патентови о правахъ епитрахильныхъ; всѣ инной але доходы Духовенства, якъ доходы зъ грунтоѣвъ, будынкѣвъ, капиталѣвъ и пр. . . . не уважають ся за поборы службовѣй и мають ся при вымѣрѣ податку особисто-доходоного трактовати пѣсля загальныхъ засадъ такъ, якъ подобной доходы всѣхъ инныхъ контрибуентѣвъ. Вправдѣ доси не запытувано духовной власти взглядомъ высоты тыхъ поборѣвъ службовыхъ, но, о скѣлько Еп. Консистеріи вѣдомо, то приказало сего року ц. к. Министерство скарбу а въ слѣдъ за тымъ и ц. к. краева Дирекція Скарбу, такъ предсѣдателямъ повѣтовыхъ комисій шацуюковыхъ, якъ и всѣмъ подчиненымъ властямъ скарбовымъ, щобы що до каждого Свя-

щеника взглядомъ высоты его поборѣвъ службовыхъ запытували о мнѣніи ц. к. Намѣстництво въ порозумѣнію зъ властію духовною.

При тѣмъ подае ся до вѣдомости Всч. Духовенъства, що пѣсля дотычнои ustawy податковой мае ц. к. краева Дирекція скарбу що року вызначати речинець до предложена фасіи до податку особисто-доходowego, однакъ речинець той не може бути вызначеный пѣзнѣйше якъ до 31. Сѣчня; а речинець той оголошуе що року ц. к. краева Дирекція скарбу такъ въ урядовѣй часописи якъ и въ приватныхъ дневникахъ и черезъ уряды громадскі; — належитъ протое звѣдувати ся, доки речинець до предложена фасіи буде вызначеный и до того речинця конечно предложити тую фасію, щобы не дати поводу оцѣнюющѣй комисіи до ошачованя доходѣвъ безъ предложенной фасіи.

Всч. Духовенъство маючи подану зъ вѣдси инструкцію зъ дня 28. Сѣчня 1898 ч. 650 (Епарх. Вѣстн. зъ р. 1898 ч. 2.), а теперъ поясненый тутъ близше способъ фасіонованя и засады, котрыхъ власти скарбовѣй придержують ся, буде могло само осудити, чи противъ вызначеного податку особисто-доходowego належитъ внести рекурсъ або нѣ.

Вѣдъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 28. Сѣчня 1901.

Ч. 10.

Ч. 93. Рескриптъ выс. ц. к. Министерства справъ внутреннихъ въ справѣ заключеня супружествъ черезъ принадлежныхъ до швейцарского союза перебувающихъ въ Австріи.

Выс. ц. к. Намѣстництво, зъ покликомъ на давнѣйшій рескрипта зъ 10. Грудня 1859 Ч. 52180, зъ 23. мая 1865 р. Ч. 24934 и зъ 30. надолета 1882 р. Ч. 71981 удѣлило сюда пѣдъ днемъ 11. грудня 1900 р. Ч. 83876 слѣдующе:

„Ц. к. Министерство справъ внутр. зъ дня 9. Серпня 1900 Ч. 24123 иду-чи за починомъ посольства швейцарского въ Вѣдни, видитъ ся споводованымъ въ справѣ заключеня супружествъ черезъ принадлежныхъ до швейцарскихъ кантонѣвъ, въ Австріи обовязующій нормы пѣддати ревизіи.

Артикулъ 54 теперѣшной конституціи швейцарского союза зъ дня 29. Мая 1874 и артикулъ 25 союзного закона, що до усталень и удокументованъ стану цивильного и супружества, зъ 24. Грудня 1874 постановляютъ а именно:

Що право до заключеня супружества стоитъ пѣдъ охороною союза и що оно есть однакове для принадлежныхъ до всеѣхъ кантонѣвъ;

дальше, що супружество заключене въ однѣмъ зъ Кантонѣвъ или за границею пѣсля обовязующого тамже законодавства, въ границяхъ союза яко супружество уважатись мае.

Черезъ поставлене тыхъ засадъ въ швейцарскѣмъ законодавствѣ, въ декретѣ надворной канцеляріи зъ дня 22. Грудня 1814 R. G. S. Nr. 10 — предви-женный индивидуальный доказъ способности до заключеня важнаго контракту су-

пружеского, відносно до приналежнихъ къ швайцарскимъ Кантонамъ, а намѣряючихъ заключити супружество въ Австрій єсть непотрѣбный; — въ виду того низше вказаній нормы, а именно:

а) Декрету надворной канцеляріи зъ дня 3. Жовтня 1836 R. G. S. Nr. 135.

б) Рескрипту ц. к. Министерства вѣроѿсп. и просвѣты зъ 22. Падолиста 1859 Ч. 17602, якъ такожъ державно министеріального розпорядженя зъ 8. Цвѣтня 1865 Ч. 2392 вѣд. С. У., о скѣлько тѣ оба рескрипты вѣдносять ся до приналежнихъ до Кантонѣвъ швайцарскихъ, въ кѣнци

в) Рескрипту ц. к. Министерства внутр. справъ зъ 20. Падолиста 1882 Ч. 15878,

матеріально правнѣй заложеня ихъ выдане, и дальше ихъ треване вѣдпадають. —

Тѣ отже (пѣдъ а, б, и в, наведенѣ) нормы нынѣшнымъ зносять ся, тѣ пѣдъ б) лишъ о скѣлько вѣдносять ся до приналежнихъ къ швайцарскимъ Кантонамъ.

На мѣсце тыхъ взыває ся тукраєвѣ власти вѣнчаючѣ, щѣбы на будучнѣсть, вѣдъ приналежнихъ къ швайцарскимъ Кантонамъ въ Австрій намѣряючихъ заключити супружество, не жадати бѣльше нѣякого позволеня на супружество зъ стороны властей ихъ вѣтчины, или свѣдоцтва способности до заключения супружества, — лишъ при розслѣдженю можливости позволеня на того рода супружество, зъ становиска матеріального права супружеского тѣлько на австрійскѣмъ правѣ супружескѣмъ полягали, тѣе однакъ зъ вынѣткомъ выплываючимъ зъ артикулу 27. уступъ 2, высше наведеного союзного закона зъ 24. Грудня 1874 — що приналежнѣй до швайцарскихъ Кантонѣвъ, котрѣ 20 рѣкъ житя укѣнчили безъ доказу позволеня зъ стороны посѣдаючого власть вѣтцѣвску или его заступника до заключения супружества въ Австрій, допущанѣй бути мають“.

Подаючи тѣе выс. розпоряджене до вѣдомости Прч. Духовенства, поручає ся пѣсля тѣто въ даныхъ случаяхъ поступати.

Вѣдъ Еп. Консистеріи.

Перемышль, дня 31. Сѣчня 1901.

Ч. 11.

Ч. 329. Законъ дотычно дотациі катол. душпастырского Клира.

Подає ся до вѣдомости Всч. Духовенства, що знана фірма Манца въ Вѣдвѣ выдала въ нѣмецкѣмъ языкѣ законъ зъ 19. Вересня 1898 (Д. З. Д. Ч. 176) дотычно дотациі католицкого душпастырского Клира, вразъ съ дотычными матеріалами и розпорядженнями, дальше зъ поясненнями, ухвалами и рѣшеннями для практычного ужитку. Книжка тая, уложена черезъ Дра Бенно Фрѣтшъ, ц. к. міністеріального концевіста въ Министерствѣ вѣроисповѣданъ и просвѣты, надає ся дуже до ужитку для Всч. Духовенства въ дотычныхъ справахъ, порадно бы проте було туюже для бібліотекъ деканальныхъ, взгядно парохіяльныхъ набувати.

Получити ю можна по цѣнѣ 1 К. 80 г. брошуровану, а 2 К. 40 г. опра-
нну у фірмы: Manz'sche Verlags-Buchhandlung, Wien I. Kohlmarkt 20.

Вѣдъ Еп. Консистеріи.

Перемышль, дня 28. Сѣчня 1901.

Ч. 12.

Ч. 6853/900. О господарствѣ лѣсовъ ерекціональныхъ

Дойшло до вѣдомости Еп. Консистеріи, що въ денекотрыхъ парохіяхъ, ко-
трѣ находятъ ся въ посѣданію лѣсовъ чи то на давныхъ ерекціональныхъ грунтахъ,
чи отримали такиже яко еквівалентъ за давнѣйше побирани готовѣ сяги, веде ся
господарка лѣсова безъ найменьшого пляну, що дало повѣдъ до рѣжныхъ жалобъ
на дотычныхъ о. парохѣвъ зъ стороны парохіянъ такъ до Еп. Консистеріи якъ и
до ц. к. властей адміністраційныхъ.

Ясна рѣчь, що лѣсъ парохіальный назначенъ на тоє, чтобы кождоразо-
вый парохъ мѣгъ зъ него мати паливо и заосмотрити всякія потребности господарскі,
а въ разѣ разумной господарки такожь и доходъ, однакожь нѣколи съ кривдою
своего наслѣдника. — Того рода лѣсъ не есть власностію пароха и парохови не
свобѣдно выексплюатовати его лише для себе, а наслѣдникови лишити неужито-
чный пустарь; але кождоразовый парохъ обязанъ есть его плекати, вести ро-
зумну культуру, прилѣжно залѣснювати зрубы и по возможности меліоровати, що-
бы тымъ способомъ добро парохіи удержати и по́днести, а заразомъ дати при-
мѣръ доброй господарки своимъ парохіянамъ. — На случай элементарныхъ ушко-
ждений належитъ вѣднестись до дотычныхъ властей о отвѣтнѣй зарядженя и то́лько
за вѣдомостію тыхже споводовати вырубане ушкожденныхъ деревъ, чтобы тымъ
способомъ уникнути всякихъ возможныхъ неприя́тностей и не ставляти Еп. Конси-
стерію въ неприя́тне положене.

То́жь поручаемъ а заразомъ приказуемъ всѣмъ тымъ Пречестнымъ оо.
Парохамъ, котрі маю́тъ лѣсы парохіальні, чтобы господарку лѣсову точно вели
пбеля пляну господарского а Всч. Настоятелямъ деканатѣвъ поручаемъ, чтобы по
при визитаціяхъ деканальныхъ парохій тамъ где есть лѣсъ, пересвѣдчили ся на мѣ-
сци о господарствѣ лѣсовой и о ней окре́ме вычерпуюче и совѣстне предлагали
справоздане.

Вѣдъ Еп. Консистеріи.

Перемышль, дня 31. Сѣчня 1901.

Ч. 13.

Ч. 867. О испытѣ кваліфікаціи́нѣ на катихитѣвъ шко́лъ выдѣловыхъ.

По́дае ся до вѣдомости, що въ дняхъ 28., 29, и 30. Мая и въ дняхъ
22., 23. и 24. Жовтня 1901] вѣдбу́де] ся испытѣ кваліфікаціи́нѣ на катихитѣвъ

школъ видѣловыхъ, до котороу священники и слушатель четвертого року св. Богословія приступити могутъ.

Предметы испытъ суть тѣ, котрѣ въ реченыхъ школахъ преподають ся а именно: библійна исторія, догматыка и моральна въ объемѣ катихизма, литургика, короткій поглядъ на исторію церковну, а кромѣ тыхъ катихитика.

На данный темать выроблять такожъ кандидаты екзурту, и на доволно выбранный темать выголосять пробный выкладъ.

Намѣряючі до того испытъ приступити, мають свои прошеня внести въ первѣмъ речинци до 15. Мая, въ другѣмъ до 10. Жовтня.

Вѣдъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 27. Лютого 1901.

Ч. 14.

Ч. 868. Речинець испытъ конкурсового о бенефиціи душпастырскій.

Речинець до испытъ конкурсового о бенефиціи душпастырскій вызначае ся на день 28., 29. и 30. Мая и на день 22., 23. и 24. Жовтня 1901.

Желаючі поддати ся тому испытѣ дожны внести свои прошеня посредствомъ дотычнаго уряда деканальнаго въ первѣмъ речинци до 15. Мая, въ другѣмъ до 10. Жовтня, и то въ той способъ, щобы Прч. Уряды деканальні найдалше до 15. Мая, взгядно 10. Жовтня, поданы вже тутъ предложили.

Присячѣ о припущенѣ першій разъ до испытъ конкурсового мають заосмотрити свои прошеня грамотою первого поставленя своего въ душпастырскую службу.

Вѣдъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 27. Лютого 1901.

Ч. 15.

Ч. 981. Въ справѣ охоронѣ археологичныхъ нагробныхъ памятниківъ.

Выс. ц. к. Намѣстництво подъ ч. 120.932 зъ 29. сѣчня 1901 удѣлило въ справѣ охоронѣ старинныхъ нагробныхъ памятниківъ слѣдующе розпоряджене:

„Не потреба запевно зъ особлившимъ натискомъ подносити, якъ велику вартѣсть для археології представляютъ нагробні памятники. Релігійні чувства и пієтизмъ] були безперечно причиною, що вѣдъ найдавніѣйшихъ часѣвъ а именно вѣдъ заведеня христіанства ставляно сѣ памятники зъ особливою старанностію. Въ нихъ зберѣгъ ся характеръ поодинокихъ стильовыхъ эпохъ, котрый уявляє ся зарѣвно вызначно въ простыхъ нагробныхъ плитахъ, прикрашеныхъ первѣстнымъ

орнаментомъ зъ давнѣйшихъ вѣкѣвъ христіанства, якъ и въ богато рѣзбленыхъ саркофагахъ и митафіяхъ зъ пѣзнѣйшихъ епохъ, именно зъ часѣвъ ренесансу.

Поминувши однакъ вартѣсть тыхъ памятникѣвъ для исторіи штуки въ тѣснѣйшѣмъ значеню мають они безъ сумнѣву такожъ значѣне для науки костюмольогіи зъ взгляду на плястичну ихъ часть фігуральну, якъ неменше зъ взгляду на помѣщені на нихъ написи вартѣсть епіграфічну а неразъ такожъ и геральдичну.

Мимо того однакъ поучає досвѣдъ що ледви незначна часть памятникѣвъ перетревала до нынѣшного дня. Однѣ зъ нихъ улягли шкѣдливому впливови климату, особливо тѣ, що стояли поза обсягомъ Церквей на цминтаряхъ, инші попросту усунено, щобъ зробити мѣсце новымъ гробамъ и ужито ихъ для цѣлей незгѣднихъ зъ ихъ первѣстнымъ призначенемъ. Натомѣсть лишили ся въ значнѣйскѣлькости епітафія уставлені внутрь Церквей. Тутъ належать вызначнѣйшія памятники и гробницѣ заслуженыхъ князѣвъ Церкви, шляхты и особлившихъ добродѣтѣвъ Церкви. Такі нагробні плиты умѣщувано однакъ звычайно въ церковнѣй подлозѣ; лучає ся отже часто, що они суть закрыті лавками, або за олтарями. Неразъ особливо підчасъ реставраціи, вынимано ихъ, коли заваджали и уставлювано въ мало видныхъ мѣсцяхъ, такъ що о ихъ истнованю ниhto не має вѣдомости и доперва при нагодѣ демоляціи або поновнѣй перебудовы Церкви можуть они бути выкрыті.

Тымчасомъ умовы зъ будѣвляными підприємцями заключає ся звычайно въ той спосѣбъ, що позѣстальй по демоляціи церковныхъ будынкѣвъ матеріалъ вѣддає ся підприємцямъ до довѣльного ужитку безъ жадного застереженя, лучає ся отже часто, що плиты зъ написами бувають знищені або наново замурованы. Сего рода случаѣ суть вельми пожалованя гѣдні. Вже самъ піетизмъ для памяти людей котрыхъ имена суть почесно записані въ исторіи домѣвъ Божихъ повиненъ посвячені имъ памятники стерегчи вѣдъ затраты.

Булобы проте рѣчею вельми пожаданою, чтобы того рода контракты будовы и перебудовы Церквей заосмотрювано клявзулею забороняючою нищити або замуровати всякія памятники, що мають историчну або артыстичну вартѣсть — нагробні плиты зъ написами, дѣла архитектонічні и плястичні и ихъ фрагменты — а разомъ застерѣгаючою, що такі памятники належить переховати въ безпечнѣмъ мѣсци, доки не найде ся для нихъ вѣдповѣдного, постѣйного и для всѣхъ приступного помѣщеня.

Повысші уваги, помѣщені въ рескриптѣ ц. к. Министерства Вѣроисповѣданъ и Просвѣты зъ дня 24. листопада 1900 Ч. 30784 маю честь подати Всесвѣтлѣйшому Ординаріятову до вѣдомости “

Въ наслѣдъ наведеного выше розпорядженя поручає ся Всч. О. Душпастирямъ: 1) усильно старати ся, чтобы если где находятся, по Церквахъ або цминтаряхъ старинні нагробні таблицѣ и инного рода памятники, тѣ вѣдъ ушкодження хоронені були, 2) чтобы такого рода плиты, если суть въ помѣстѣ церковнѣмъ помѣщені и черезъ вытоптане знищеню могутъ підпасти, були зъ вѣдтамъ выняті и за попередною порадою зъ дотычнымъ II. Т. Консерваторомъ, въ отвѣтнѣмъ мѣстци умѣщені зѣстали, о чѣмъ такожъ и Еп. Консистерію повѣдомити ся має, 3) чтобы на случай перебудовы Церкви, до уговорѣвъ зъ підприємниками въ мысль наведеного выше выс. розпорядженя отвѣтні застереженя ставлені були.

Всѣ. Отцѣ Деканы при визитаціяхъ деканальныхъ обовязаній пересвѣдчитися, чи повысшій наведеній постановы выповняются, на найблизшомъ соборчику дек. справу зъ Всѣ Содеканальными вспѣльно обговорити и справоздане Еп. Конс. предложити

Вѣдъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 2. Марта 1901.

Ч. 16.

Ч. 22. О жертвахъ на будову Церкви въ Мышлятичахъ.

Подае ся до вѣдомости Всѣ Духовенства слѣдующе:

„Вѣдозва! — Слава Іисусу Христу. — Простѣтъ Высокопреподобній и Всечестній ОО Добродѣи, що новій жебракъ стае передъ Вами. Журбою притисненій несмѣло — но зъ повною надѣєю на Ваше благосердіе, котре певно не затворится, прошу въ виду такъ наглядной и дѣйственной потребности, прійти въ помѣчь несчастному рускому народови вытягающему до Васъ свою жебручу руку. Прошу о милостивю на маючу строитись нову Церковь въ Мышлятичахъ повѣта Мостиского. Року 1894 сподобалось Всевышнему дѣткнути насъ, якъ найболеснѣйше, бо ото зъ невыслѣженной причины повставъ ночью огонь внутрь Церкви, позбавляючи тутешныхъ парохіянъ, вспѣльнои, а такъ дорогой сердцю кожного Русина — Матери — дому Божого, зъ всѣми литургичными и богослужебными знарядями и книгами — лишаючи тѣлько купочку попелу. — Ударъ то страшный и тымъ дѣтклившій, що парохіяне крайно бѣлнѣ ба и всего тѣлько 420 душъ. О якѣй то помочи парохіянъ дочерныхъ Церквей и бесѣды нема, позаякъ ихъ власнѣй Церкви въ оплаканѣмъ станѣ и днесъ завтра новыми заступити ихъ буде потреба. Ставши осеню 1899 р. парохомъ тамже, коли приглянувъ ся я цѣлої ситуаціи зъ всею докладностію знайшовъ еѣ безвыходною — але мимо всего не упадаю на духу — вѣруючи въ силу словъ Іисуса Христа сказавшого: „Просите а дасть ся вамъ, ищите и обрящете“, зъ повнымъ упованіемъ на милосердіе Боже и Вашу Высокопреподобній и Всечестній о. Добродѣи помѣчь — долю Церкви Мышлятицкой въ Вашій складаю руки. Для лучшого еще опредѣленя нашего невѣдраднаго положеня пригадуемъ и тоѣ, що въ мѣсци лат. парохія зъ костеломъ, до которого лат. парохіяне лише въ $\frac{1}{4}$ части конкурують; проче покрывае коляторъ зъ другими 3 дворами. Больше здаесь не потребуу говорити — бо сли бымъ и не знати якихъ добравъ словъ, точно не представивъ бымъ нашего положеня.

Протое вѣдзываючись до Вашего Высокопреподобній и Всечестній оо. Добродѣи милосердія, молимъ не вѣдказати намъ Вашей ласкавой помочи. Всяка хотѣйбы и найменша жертва буде для насъ великимъ добродѣйствомъ, позаякъ допоможе намъ здѣйснити наше найгорячѣйше желаніе: создати храмъ Божій церковцю св. — крѣпость нашей вѣры — крѣпость нашей народности.

Допоможіть Выспри. Всчет. оо. Добродѣи и Высокопочтенніи во Христѣ братья довершити намѣрене дѣло, не дайте пропасти тої, Вашего милосердія жебручой горсточкѣ народа руского — не потопающего гдесѣ на окраинахъ нашей прадѣдной землѣ — але майже въ самомъ сердцѣ галицко-русского краю нараженного при неспріяючихъ обстоятельствахъ, на нехибную погибель. — Будьте милосердніи, бо „блаженніи милосердніи“, а мы будемъ горячо молитись къ Господу силѣ, дателю всякого блага за нашихъ благодѣтелѣвъ и память о нихъ передамо вѣдъ рода въ родъ. — Выказъ всѣхъ жертвъ помѣщатись буде въ Вѣстнику епарх. Перемыскѣ, якъ такожь вѣдъ часу до часу въ обохъ ежедневныхъ русскихъ часописяхъ.

Мышлятичѣ, дня 12. Сѣчня 1901. — Іосифъ Шандровскій, гр. кат. парохъ, Илько Пьотровскій, провизоръ церк. и членъ комитету пар., Иванъ Мысько, старшій братъ.“

Вѣдъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 11. Лютого 1901.

Ч. 17.

Ч. 875. Книжочка „О. Іоанъ Боско“ напечатана о. Кириломъ Селецкимъ.

Напечатана Всч. О. Кириломъ Селецкимъ 1900 року книжка: „О. Іоанъ Боско“, не знайшла у Всч. Клира такого приѣму, на якій зъ огляду на єѣ содержане заслужила собѣ. Зъ тысячу напечатаныхъ примѣрникѣвъ майже половина почивае еще на складѣ.

По причинѣ свободы друку множать ся у насъ книжки, газеты и брошурѣ, котріи ширять моральну гниль межи нашимъ сельскимъ народомъ. А вжежь другого якого то лѣку на сю язву не ма, якъ тѣлько ширене писемъ періодичныхъ и книжокъ, содержане котрыхъ вело бы до Бога, тымто запобѣгало суспѣльному розкладови.

Въ издавництвѣ реченои книжки не глядавъ Всч. О. авторъ матеріального зыску для себе, — весь дохѣдъ жертвувавъ вѣнъ на пѣдиомѣгу для сихъ убогихъ талантливыхъ дѣвчатъ, котріи покѣнчивши выдѣловѣи школы не мають сироможности, задля матеріальной нищеты дальше образувати ся.

Зъ огляду на приведеніи ту обставинѣ, поручае ся Всч. ОО. Душпастирямъ старати ся розповсюднювати речену книжку такъ въ родинныхъ кругахъ, якъ такожь въ сельскихъ читальняхъ, въ котрыхъ не разъ ту и тамъ же здорова для духа пожива появляе ся.

Книжку сю можна получить чи то впрѣсть у Всч. О. автора, чи въ печатнѣ Н. Джулыньского въ Перемышли, чи въ Ставропигійской книгариѣ въ Львовѣ, по цѣнѣ 1 корона.

Вѣдъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 28. Лютого 1901.

Ч. 18.

Ч. 936. О жертвах Товариства „Ризниця“ въ Самборѣ на церковь въ Сушицѣ рык.

Достохвальне Товариство „Ризниця“ въ Самборѣ, по пожарѣ Церкви въ Сушицѣ рыковѣй, жертвовало для ней чашу зъ дискосомъ, звѣздою и ложницею, 2 лѣхтарѣ престольнѣи и тацку зъ амиулками вартости 120 коронъ.

Еписк. Ординаріятъ выражае за тоѣ Достохвальному Товариству признане и подяку и яко многозаслужене для нашої Церкви Товариство поручае Всч. Духовенству до всякого можливого попираня на пожитокъ Церкви.

Водъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 25. Лютого 1901.

Ч. 19.

Ч. 1347. Конкурсъ на опорожненіи парохіи.

Зъ речинцемъ убѣгательства до дня 31. Мая 1901 выставляютъ ся на конкурсъ слѣдующіи парохіи:

- 1) Горянка дек. Балигородского, наданя приватного.
- 2) Крыве ад Тѣсна „ „ „
- 3) Рябе дек. Балигородского, право патрона почивае.
- 4) Днѣстрикъ дубов. дек. Жукотынського, право патрона почивае.
- 5) Лине дек. Жукотынського, право патрона почивае.
- 6) Береги гор. дек. Затварницкого, наданя приватного
- 7) Хмѣль „ „ „ „
- 8) Дубрѣвка дек. Канчуцкого, наданя приватного.
- 9) Близянка дек. Коросняньского, право патрона почивае.
- 10) Чорнорѣки „ „ наданя приватного.
- 11) Крецѣвъ дек. Лѣского, наданя приватного.
- 12) Свидникъ дек. Старосамборского, наданя приватного.
- 13) Яворникъ дек. Яслиского, наданя приватного.
- 14) Ясель „ „ „ „
- 15) Хоробрѣвъ дек. Варяжского, „ „
- 16) Кривча надъ Сяномъ дек. Порохницкого, наданя приватного.
- 17) Милкѣвъ дек. Олешницкого, наданя приватного.
- 18) Лопѣнка дек. Балигородского, „ „
- 19) Теглѣвъ дек. Угнѣвского, „ „
- 20) Волковыя „ Балигородского „ „
- 21) Уйковичи дек. Перем.-Загород., наданя приватного.
- 22) Пулавы дек. Яслиского, наданя приватного.
- 23) Береги долѣш. дек. Устрицкого, ц. к. наданя.

- 24) Брониця дек. Мокрянського, надання приватного.
- 25) Скварява нова дек. Жолківського „ „
- 26) Рѣчиця дек. Угнівського, право патрона починає.
- 27) Лѣщини дек. Бѣдкого, надання приватного.
- 28) Вербѣжъ дек. Горожанського „ „
- 29) Трѣйця дек. Добромильського, надання приватного.
- 30) Жабче дек. Белского, „ „
- 31) Ульгѣвокъ дек. Угнівського, „ „
- 32) Райтеровичи дек. Мостиского „ „
- 33) Нове село дек. Любачѣвського, „ „
- 34) Лѣщовате дек. Лѣського, „ „
- 35) Скопѣвъ дек. Порохницького, „ „
- 36) Лѣмна дек. Жукотинського „ „

Вѣдъ Еп. Консистеріи.

Перемишль, дня 18. Марта 1901.

Ч. 20.

Ч. 1216 О портретѣ Ихъ Высокопреосвященства Митрополита Андрея Шептицкого.

За позволеніемъ Всесвѣтлѣйшого Митрополичого Ординарія напечатано коштомъ вдовичо-сиротинського фонда Архієпископіи Львівської портретъ Ихъ Высокопреосвященства Митрополита Андрея Шептицкого.

Одинъ примѣрникъ того портрета стоить 6 кор. вже зъ опакowaniem и пересылкою почтовою.

Еп. Консистерія не сумніває ся и на хвилю, що кождый изъ Отцѣвъ духовныхъ нашої епархіи схоче прийти въ посѣданіе сего сирава дѣла дуже хорошого и вѣрного портрету Нашого возлюбленого Митрополита и поручає Прч. оо. деканамъ на найближшѣмъ Соборчику уложити списъ преч. дек. духовенства и разомъ зъ выше означеною квотою переслати пѣдъ адресомъ: гр. кат. Ур. парох. въ Рудѣ почта Руда-Кохавина, а о. завѣдатель парохіи Едвардъ Косановскій, котрому дѣло тоє поручено, не залишить за посередствомъ преч. Уряду декан. замовлені портреты доставити.

Вѣдъ Еп. Консистеріи.

Перемишль, дня 13. Марта 1901.

Ч. 21.

Ч. 506. Станъ касы фонда вдов. за часть вѣдъ $\frac{1}{11}$ — $\frac{31}{12}$ 1900.

Всѣ. Комисія управляюча дѣлами вдов.-сирот. фонда доноситъ подъ днемъ 28. Сѣчня 1901 Ч. 15 слѣдующе:

Станъ касы вдов. сир. Института
за часть вѣдъ I. Листопада 1900 до 31. Грудня 1900.

А) ФОНДЪ КОРЕННЫИ.

П р и х ђ д ъ	Готѣвка		цѣнный паперы		Р о з х ђ д ъ	Готѣвка		цѣнный паперы	
	Кор.	с.	Кор.	с.		Кор.	с.	Кор.	с.
1. Переносъ	5479	84	3520	30	1. Переносъ	4968	20	—	—
2. Зворотъ пожич- ки зъ фонда ре- зервового за вы- плаченный екві- валентъ	—	—	1000	—	2. Вильсоровані 4 % Обл. ф. проп. Ser. C. Nr. 733 и Ser. C. Nr. 15851 . . .	—	—	4000	—
3. Максимовичъ Григорій	200	—	—	—	3. На закупно 4 % Лист. Заст Ser. III. Nr. 17828 . .	1838	—	—	—
4. Макаръ Стеф. . .	200	—	—	—	4. На закупно 4 % Лист. Заст. Банку краевого	4652	50	—	—
5. Коваль Григор.	200	—	—	—	всего :	11458	70	4000	—
6. Наконечный Андрей	200	—	—	—					
7. Клюка Володи- миръ	200	—	—	—					
8. Венгриновичъ Илярій	200	—	—	—					
9. Ильницкій Зи- новій	400	—	—	—					
10. Кусайла Теод.	300	—	—	—					
11. Пясецкій Зе- нонъ	60	—	—	—					
12. Дуркотъ Миха- илъ	200	—	—	—					
13. Закупл. 4 % Л. Заст. Тов. кред земск.	—	—	2000	—					
14. Кмитъ Поліевк.	10	—	—	—					
15. За вильос 4 % Обл. фонда проп.	4000	—	—	—					
16. Закупл. 4 % Л. Заст. Банку кр.	—	—	5000	—					
всего :	11649	84	3600	30					
розхѡдъ :	11458	70	4000	—					
Остае :	191	14	3560	30					

В) ФОНДЪ РЕЗЕРВОВЫИ.

П р и х ђ д ъ	Готѣвка		Р о з х ђ д ъ	Готѣвка	
	Кор.	с.		Кор.	с.
1. Переносъ	7463	74	1. Переносъ	2965	35
2. Добрянскій Северинъ . .	80	—	2. На закупно 4% Листѣвъ заст. яко зворотъ пожички на еквивалентъ до фонда коренного	911	—
3. Хотынецкій Климентій . .	40	—			
4. Миколаевичъ Констант. . .	20	—			
5. Рудавскій Кирилъ	48	—			
6. Рывявецъ Володимиръ . . .	24	—			
всего :	7675	74	всего :	3876	35
розхѣдъ :	3876	35			
Остаетъ :	3799	39			

В) ФОНДЪ РОЗНОРЯДИМЫИ.

П р и х ђ д ъ	Готѣвка		Р о з х ђ д ъ	Готѣвка	
	Кор.	с.		Кор.	с.
1. Переносъ	35913	76	1. Переносъ	27734	03
2. Цѣцкевичъ Іоанъ	20	—	2. За купонъ текущій	13	90
3. Кузикъ Петро	40	—	3. Передатки побрали :		
4. Хотынецкій Климентій . .	40	—	Лисковацка Сильвія	20	—
5. % вѣдъ Лист. Заст. Банку ипот	1127	50	Кмицикевичъ Іосифа	90	—
6. Дебанатъ Куликѣвскій . . .	98	—	Терлецка Каролина	40	—
(именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Дем. Теле- сницкій и Іос. Иванецъ; Кар. Должипкій 28 к. и Мих. Залитачъ 30 к.)			Лукашевичъ Теофиля	10	—
7. Деканатъ Сокальскій . . .	94	72	Кордасевичъ Теофиля	30	—
(именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Авт. Фо- лисъ, І. Ковальскій и В. Фартухъ; Мих. Фо- лисъ 28 к. и І. Бирка 6 к. 72 сот.)			Будзыновска Стефанія	180	—
8. Деканатъ Мостискій	164	—	Комарницка Домицеля	30	—
(именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Ор. Папъ, І Райнаровичъ, Ст. Кми- цикевичъ, Л. Левицкій, и М. Боднаръ; Ад. Гор- диньскій 24 к. и Ат. Я- миньскій 40 к.)			Полопиневичъ Саломія	77	—
			Грицай Елена	30	—
			Ладжжиньска Софія	40	—
			Лисковацка Сильвія	20	—
			Федашъ Володимира	100	—
			4. Штемплѣ на квѣты	16	66
			5. Купонъ текущій	36	62
			6. Выдатки канцелярійні . . .	24	95
			7. Ремунераціи :		
			для касіера	150	—
			„ секретаря	100	—
			„ контролера	50	—
			„ ликвидатора	55	—
			„ протоколіста консист. за весь р. 1900	100	—
			„ услуги канцеляр.	30	—

П р и х ђ д ъ	Готѣвка		Р о з х ђ д ъ	Готѣвка	
	Кор.	с.		Кор.	с.
9. Деканатъ Комарнянскій (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: І. Петрикъ, К. Гнатышакъ и С. Бо- рысь.)	60	—	8. Купонъ текущій . . .	3	70
10. Миколаевичъ Констант.	40	—	9. Печатня за регуляминъ .	56	—
11. Деканатъ Устрицкій . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: М. Попель, А. Весоловскій, Ил. О- лексинъ; І. Билинскій 21 к.)	81	—	всего :	29062	86
12. Деканатъ Дуклянскій . (именно зложили по 21 к. Всч. ОО.: М. Дуркотъ и Е. Давидовичъ; О. Н. Феленчакъ зложивъ 2 к.)	44	—			
13. Деканатъ Бѣцкій . . . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: В. Курилло и І. Сорокевичъ.)	40	—			
14. Деканатъ Каньчуцкій . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Ал. Ива- сѣвка, М. Зятякъ, Н. Колтунюкъ, Т. Шумило и Евс. Кушняръ; О. А. Бенцѣнъ 22 к. 06 сот.)	122	06			
15. Корчинскій Яковъ . .	20	—			
16. Щирба Михайлъ . . .	20	—			
17. Бурмиць Николай . .	20	—			
18. Охничъ Василій . . .	20	—			
19. Гошовскій Василій . .	40	—			
20. Ильницкій Володимиръ .	40	—			
21. Кудерыбъ Димитрій . .	60	—			
22. Деканатъ Судово - Ви- шенскій (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Гр. Левъ, Н. Кушняръ, К. Пасѣ- чинскій, Л. Тыховскій, В. Ольховый, В. Кон- драцкій, А. Бованко, Е. Васильчакъ, М. Телепъ, и М. Литыньскій.)	200	—			
23. Деканатъ Перемыско-За- городскій	160	—			

П р и х ђ д ъ	Готѣвка		П р и х ђ д ъ	Готѣвка	
	Кор.	с.		Кор.	с.
(именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: А. Борысевичъ, З. Крвавичъ, А. Гайдукевичъ, А. Стецишинъ, Б. Гайдукевичъ и Е. Мевциньскій; М. дзицкій 40 к.)			к. Всч. ОО.: І. Котецкій и Н. Лещишакъ; Н. Буля 34 к.; В. Сологубъ 40 к. и І. Кузѣвъ 14 к.)		
24. Деканатъ Жукотыньскій (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: І. Господаревскій, М. Калиничъ, І. Лисикевичъ, А. Поляньскій и М. Попель; О. Петро Княжиньскій 166 к. 22 сот.)	166	122	32. Деканатъ Бирчаньскій (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: В. Калужняцкій и П. Ступницкій, и В. А. Виковичъ 49 к.)	89	—
25. Гермакъ Казиміръ . . .	20	—	33. Копко Максимъ . . .	20	—
26. Деканатъ Порохницкій . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Т. Скородиньскій, І. Созаньскій, Г. Падохъ и І. Поляньскій; В. Венгриновичъ 30 к. и Т. Подлящецкій 24 к.)	154	—	34. Очабрикъ Алексей . .	20	—
27. Яюсъ Іосифъ	28	—	35. Фенякъ Михаилъ . . .	20	—
28. Деканатъ Любачѡвскій . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: А. Сембратовичъ, Т. Скобельскій, С. Метеля, Е. Пелехъ, П. Кузикъ, Е. Федевичъ, Г. Вербицкій, Т. Гарасовскій, В. Цаппъ, І. Подлящецкій и І. Сенишинъ; по 30 к.: І. Данилѡвъ и Л. Полошиновичъ.)	280	—	36. Поляньскій Генрикъ . .	20	—
29. Крушиньскій Теодоръ . .	22	—	37. Несторовичъ Левъ . .	20	—
30 Деканатъ Нижаяковскій (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: І. Людкевичъ, Гр. Тимчишинъ, Ю. Кульматыцкій, В. Ильницкій и В. Гинилевичъ; І. Шеховичъ 28 к.)	128	—	38. Рынявецъ Болодимиръ .	20	—
31. Деканатъ Затварницкій . (именно зложили по 20	128	—	39. Деканатъ Варяжскій . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: К. Федоровичъ, С. Смулка, А. Чарнецкій, В. Лаврецкій Л. Набакъ, П. Гиссовскій, Р. Осмакъ и М. Ковшевичъ.)	160	—
			40. Деканатъ Перемыско-Городскій (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: Н. Чабанъ, Д. Михайлѡвъ, І. Михальчукъ и И. Калужняцкій).	80	—
			41. Впр. Соборъ Крылошанъ	300	—
			42. Лопатякъ Николай . .	21	—
			43. Деканатъ Жолковскій . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: М. Грушкевичъ, В. Подолиньскій, М. Сапрунъ, И. Радецкій и І. Карановичъ; по 21 к. зложили: В. Породко, А. Яремкевичъ, А. Сѣнкевичъ, В. Решетиловичъ и А. Олещукъ; М. Косонецкій 29 к.)	235	—
			44. Деканатъ Сяноцкій . . (именно зложили по 20 к. Всч. ОО.: А. Пухиръ, П. Дуркотъ, А. Мян-	136	—

4. готовыми грѣшми	11320 " 97 с.
разомъ	24629 К. 92 с.

М. Подолинскій,
предсѣдатель

Е. Менцинскій,
секретарь.

М. Копко,
касирь.

Вѣдъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 30. Сѣчня 1901.

ХРОНИКА.

Презенты получили:

- Ч. 128. О. Чернецкій Василій на парохію Сѣлецъ белскій дек. Белского.
" 485. " Кузикъ Корнилій на Босько дек. Сяноцкого.
" 659. " Фартухъ Василій на Должневъ дек. Варяжского.
" 780. " Каламунецкій Петръ на Радоцыну дек. Дукляньского.
" 1120. " Виковичъ Алексей на Ольхѣвцѣ дек. Ольховецкого.
" 830. " Адріяновичъ Василій на Сушицю велику дек. Старосольского.

До каноничной институціи завѣзваніи:

- Ч. 538. О. Габлинскій Петръ на Солянку, дек. Яслиского.
" 1055. " Фартухъ Василій на Должневъ, дек. Варяжского.
" 1083. " Кузикъ Корнилій на Босько, дек. Сяноцкого.

Каноничну институцію получили:

- Ч. 557. О. Полянскій Василій на Середне велике, дек. Ольховецкого.
" 563. " Хилякъ Димитрій на Избы, дек. Мушиньского.
" 661. " Фолисъ Антоній на Любычу, дек. Нотелицкого.
" 1043. " Савойка Теодоръ на Селиска, дек. Бирчаньского.
" 1113. " Сембратовичъ Александеръ на Доброгостѣвъ, дек. Дрогобыцкого.
" 1169. " Очабрукъ Алексей на Волицю, дек. Сяноцкого.
" 1169. " Ясеницкій Петръ на Скородне, дек. Затварницкого.
" 1236. " Фартухъ Василій на Должневъ, дек. Варяжского.
" 1332. " Скородинскій Таддей на Трускавецъ, дек. Дрогобыцкого.

Ч. 47. По причинѣ резигнаціи о. Іосифа Котецкого пароха въ Лютовискахъ зъ удѣленои ему презенты на парохію Угнѡвъ — уложено нову пропозицію зъ слѣдующимъ терномъ: І. Калужняцкій Теофилъ, ІІ. Романовскій Василій, ІІІ. Жарскій Михаилъ.

Ч. 448. О. Мерена Іоаннъ парохъ въ Дошнѣ получилъ вѣдличія крылошанскіѣ.

Ч. 849. О. Скобельскій Теофилъ парохъ въ Жуковѣ именованый завѣдателемъ деканата Любачѡвского.

Ч. 19. О. Козловскій Василій сотрудникъ въ Краковѣ получилъ вѣдпустку зъ звязи кан. тут. Епархіи на Епархію Станиславѡвску.

„ 40. О. Трешневскій Емилианъ, презвитеръ АЕпархіи львѡвской, принятый зѡставъ въ кан. звязъ тут. Епархіи и получилъ до ч. 124 пров. сотрудничество въ Себечовѣ дек. Белского.

Завѣдательства получили:

Ч. 150 О. Крушинскій Теодоръ въ Вербѣжи, дек. Горожаньского.

„ 247. „ Карзновичъ Іосифъ въ Скварявѣ новѡй, дек. Жолкѡвского.

„ 563. „ Тарновичъ Стефанъ въ Лѣщинахъ дек. Бѣцкого.

„ 425. „ Татомиръ Михаилъ въ Броницѣ дек. Мокрянського.

„ 705. „ Ростовичъ Михаилъ въ Трѡйцѣ дек. Добромилського.

„ 924. „ Карпевичъ Іоаннъ въ Ульгѡвку дек. Угнѡвского.

„ 1113. „ Горницкій Володимиръ въ Новѡмъ Селѣ дек. Любачѡвского.

„ 1170. „ Грынъ Іоаннъ въ Лѣщоватѡмъ дек. Лѣского.

„ 1236. „ Винницкій Іосифъ въ Жабчи мурѣ дек. Белского.

„ 1123. „ Перчинскій Петро въ Райтаревичахъ дек. Мостиского.

Сотрудництва получили:

Ч. 405. О. Арданъ Володимиръ въ Зѣболкахъ дек. Куликѡвского.

„ 945. „ Степанякъ Іоаннъ въ Краковѣ.

„ 1236. „ Дуркотъ Михаилъ въ Сокали дек. Сокальського.

„ 1119. „ Фенякъ Михаилъ самостѡйне въ Торгановичахъ дек. Самбѡрского.

„ 1193. „ Ступницкій Павелъ въ Клоковичахъ дек. Нижанкѡвского.

Ч. 323. О. Юзвякъ Михаилъ им. пров. катихитомъ при муж. школѣ выдѣловѡй въ Самборѣ.

„ 813. О. Калинскій Іоаннъ им. дѣйственнымъ катихитомъ при школѣ выдѣловѡй 3. класовой полученной зъ 4. класовою народною въ Сокали.

Ч. 142. О. Черлючакевичъ Миронъ парохъ въ Баницѣ получилъ узнане и похвалу за ревне и совѣстне обучане дѣтей школьныхъ въ науцѣ религій.

Ч. 6364/900. О. Весоловскій Антоній парохъ въ Бандровѣ получивъ увольнене вѣдъ
испыта конкурсового.

Ч. 161. Высоке ц. к. Намѣстничество розпорядженемъ зъ дня 28. Грудня 1900.
ч. 121488 продовжило дотацію зъ фонда рел. на дальшій оденъ рѣкъ для
сотрудника пароха въ Вулькахъ мазовецкихъ.

Ч. 246 Тоежь розпорядженемъ зъ дня 7. Сѣчня 1901. ч. 122190 продовжило та-
ку саму дотацію для сотрудника пароха въ Ванѣвцѣ.

Ч. 247. Тоежь розпорядженемъ зъ дня 7. Сѣчня 1901. ч. 126309 продовжило та-
ку саму дотацію для сотрудника пароха въ Стенятинѣ.

Ч. 333. Тоежь розпорядженемъ зъ дня 10. Сѣчня 1901. ч. 493 продовжило такую
саму дотацію для сотрудника пароха въ Спасовѣ.

Ч. 664. Тоежь розпорядженемъ зъ дня 25. Сѣчня 1901. ч. 3311 призволило на
такую саму дотацію для сотрудника пароха въ Реклинци.

Ч. 786. Тоежь розпорядженемъ зъ дня 1. Лютого 1901. ч. 7521 призволило на
такую саму дотацію для сотрудника пароха въ Маластовѣ.

Ч. 660. Тоежь розпорядженемъ зъ дня 26. Сѣчня 1901. ч. 5969 продовжило дотацію
зъ фонда рел. въ квотѣ 920 кор. на дальшій оденъ рѣкъ для сотруд. въ Плоскомѣ.

Жертвы для св. Отця.

Ч. 1279. Урядъ дек. Порохницкій надѣславъ вѣдъ Впр. о. Якова Нероновича па-
роха въ Розборѣ округломъ 100 коронъ.

Ч. 645. Дирекція Товариства кред. „Вѣра“ въ Перемышли зложила 85 коронъ на
будову и обновлене Церквей.

Некрологія:

О. Несторовичъ Маѣей пар. въ Ульгѣвку уп. 14. Лютого 1901.

„ Новосядловскій Михайлъ пар. въ Жабчи уп. 20. Лютого 1901.

„ Белкотъ Кароль пар. въ Райтаревичахъ уп. 26. Лютого 1901.

„ Яворскій Корнилій пар. въ Лѣмнѣй уп. 10. Марта 1901.

Души ихъ поручають ся молитвамъ Преч. Клира.

Вѣдъ Еп. Консистеріи.

Перемышль, дня 19. Марта 1901.

† Константинъ,

Епископъ.

О. Іоанъ Стрыйскій
канцлеръ.